

## Критерии оценки итогового индивидуального проекта

Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех групп критериев:

- способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов или обоснование, реализацию, апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. (данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий);
- сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Оценочный лист:

Группы	Критерии	Уровни	Баллы
I. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	<i>Критерий 1.1.</i> Поиск, отбор и адекватное использование информации	Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
		Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
		Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
	<i>Критерий 1.2.</i> Постановка проблемы	Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный.	1
		Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству /опровержению гипотезы не полный	2
		Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
	<i>Критерий 1.3.</i> Актуальность и значимость темы	Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на	1

	проекта	уровне утверждений	
		Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
		Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3
	<i>Критерий 1.4.</i> Анализ хода работы, выводы и перспективы	Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
		Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
		Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
<i>Критерий 1.5.</i> Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1	
	Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2	
	Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3	
	<i>Критерий 1.6.</i> Полезность и востребованность продукта	Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1
		Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2
		Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия	3

		по его продвижению	
II. Сформированность предметных знаний и способов действий	<i>Критерий 2.1.</i> Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
		Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
		Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
	<i>Критерий 2.2.</i>	Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
	Глубина раскрытия темы проекта	Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
		Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
	<i>Критерий 2.3.</i> Качество проектного продукта	Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
		Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
		Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
	<i>Критерий 2.4.</i> Использование средств наглядности, технических средств	Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
		Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
		Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3

III. Сформированность регулятивных действий	<i>Критерий 3.1.</i> Соответствие требованиям оформления письменной части	Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
		Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
		Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
	<i>Критерий 3.2.</i> Постановка цели, планирование путей ее достижения	Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
		Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно	2
		Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
	<i>Критерий 3.3.</i> Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
		Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
		Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
	<i>Критерий 3.4.</i> Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
		Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
		Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3

IV. Сформированность коммуникативных действий,	<i>Критерий 4.1.</i> Четкость и точность, убедительность и лаконичность	Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
		Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
		Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
	<i>Критерий 4.2</i> Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
		Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
		Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
	<i>Критерий 4.3.</i> Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе	Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
		Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя.	2
		Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри	3

		группы	
--	--	--------	--

С целью определения степени самостоятельности учащегося в ходе выполнения проекта учитываются три уровня сформированности навыков проектной деятельности:

- низкий уровень - 0 баллов
- базовый уровень - 1 балл
- повышенный уровень - 2-3 балла

Полученные баллы переводятся в отметку в соответствии с таблицей.

<b>УРОВЕНЬ</b>	<b>КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ</b>	<b>ИТОГОВАЯ ОТМЕТКА</b>
Низкий	менее 34	«2»(неудовлетворительно)
Базовый	34-36 первичных баллов	«3» (удовлетворительно)
Повышенный	37—46 первичных баллов	«4» (хорошо)
Творческий	47—51 первичных баллов	«5» (отлично)